

Verslag van het wijkpanel/beheeroverleg Binnenstad

<i>Datum/Locatie:</i>	7 april 2009 / Nieuw Elan
<i>Aanwezig:</i>	Geert Kiestra, Bram Arnold, Gea Jagersma, Nanno Benninga, Wim Dullemond, Rienk Terpstra
<i>Gasten:</i>	Guus Terhorst (asp. panellid), Albert Bennen, Ingrid vd Heide en Peter de Jager (gemeente), Nynke Rixt Jukema (NHL)
<i>Afwezig :</i>	Truus Scheper, Christel van Hoorn mk
<i>Notulist:</i>	Klaas Vos

1. Opening, afmeldingen, kennismakingen, vaststellen van de agenda

Geert opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
Het panel maakt kennis met de diverse gasten.

2. Verslag van 3 maart 2009

Tekstueel en naar aanleiding van:

- Nanno ziet Hans Boer op 20 april bij de Vereniging Eewal en zal dan informeren naar de stand van zaken inzake ondergrondse afvalinzameling.
- Rienk hoort komende week meer over het bestemmingsplan; er zit duidelijk vertraging in het traject.

Het verslag wordt vastgesteld.

INTERMEZZO 1

Albert Bennen, waar nodig aangevuld door **Ingrid vd Heide**, informeert het panel inzake mogelijke beleidsverandering inzake lawaai van horeca en evenementen.

Eerst de voorgeschiedenis:

- De horeca (KHN-afdeling Leeuwarden) gaf eerder aan meer ruimte te willen voor live muziek. Daarbij ging het om gelegenheden zonder akoestisch rapport. Waar dat rapport wel overlegd is, geldt een rijksnorm: indien volgens dit rapport een productie van 90 dbA binnen, niet leidt tot overlast buiten, kan livemuziek tot 100 dbA worden toegestaan. Dit mag alleen als er een ontheffing wordt aangevraagd en verleend, met een maximum van 12 keer per jaar. Toenmalig wethouder Bleize hield vast aan een akoestisch rapport, overwegende dat genoemde rijksnorm anders niet meer te controleren is.
- Najaar 2008 kreeg de horeca steun van een motie PvdA/VVD, gemotiveerd door de wens om meer leven (reuring) te krijgen in de binnenstad – dit in het kader van stadspromotie. De motie sprak zich ook uit voor meer ruimte voor evenementen.

Voor evenementen met muziekgeluid is altijd een ontheffing nodig, voor het maximum aantal keer van 12 per locatie tellen ontheffingen vanaf 19.00 uur mee, ontheffingen worden verleend tot 23 uur (door de week) of 01 uur (vrijdag en zaterdag).

Inmiddels is er een nieuwe wethouder en een nieuwe situatie: Zaailand dicht, verplaatsing van evenementen naar elders, met name Oldehoofsterkerkhof. Wethouder Diks besloot de panels van MTV-wijk en Binnenstad te raadplegen. MTV vooral in verband met evenementen, Binnenstad vooral in verband met horeca. Vervolgens is er voor eind mei een hoorzitting gepland.

De insteek van de wethouder is:

- 1. dat er in Leeuwarden geen muziek zonder geluidsnormen mag worden gemaakt in horeca: ook niet tijdens Bevrijdingsfestival, Straatfestival, Profronde en zo nog wat meer.
- 2. dat er op het Oldehoofsterkerkhof 24 maal per jaar ontheffing voor evenementen mogelijk moet zijn (is nu 12 maal per jaar, maar de evenementendruk wordt er groter in de periode 2009/2011).

Wat vindt het panel hiervan.

In de discussie die daar op volgt komt aan de orde:

- dat met name laagfrequente geluiden vaak hinderlijk zijn a) om aan te horen b) omdat ze zich door de grond verplaatsen
- dat de regelgeving eist dat de deuren gesloten moeten blijven, tenzij voor het direct doorlaten personen, indien er muziek hoorbaar is

- dat een “soundcheck” (uitgekiend richten van geluid) niet overal een (gedeeltelijke) oplossing is in verband met wind en aard van bebouwing
- dat geluidoverlast persoon-specifiek is en niet alleen afhankelijk van decibellen
- dat horeca de neiging zou hebben grenzen op te zoeken (lawaaï op terrassen etc)
- dat horeca zelf ook belang heeft bij een akoestisch rapport – ze weten dan wat ze aanrichten
- dat investering in akoestische maatregelen moet lonen – stel je geen akoestische eisen, dan valt de beloning weg
- dat de volgende etmaal indeling rijksgeïnd is en gevolgen heeft voor geluidsnormen:
7-19=dag, 19-23= avond, 23-7=nacht
- dat het wel uitmaakt hoe laat een evenement afgelopen is
- dat van de gemeente verwacht wordt dat ze zorgvuldige procedures volgt, als het gaat om verlening van ontheffingen.

De reactie van het panel is nu als volgt:

- op 1: 5 maal per jaar een generale ontheffing, dus ook voor horeca gelegenheden zonder akoestisch rapport, wekt huiver, vooralsnog is men daar niet voor.
- op 2: 24 maal per jaar op het Oldehoofsterkerkhof evenementen-lawaaï komt neer op tweemaal per maand, de overlast daarvan is niet te overzien (in de zin van voorspellen), reden om als panel geen standpunt in te nemen.

Dhr Bennen stemt ermee in dat de reactie van het panel middels het vergaderverslag kenbaar wordt gemaakt aan de gemeente.

Peter de Jager legt vervolgens de plannen voor met betrekking tot uitbreiding van de speelautomatenhal op de hoek Naauw/Grote Hoogstraat. De hal zal zich uitstrekken over meer panden op de benedenverdieping, met vier woningen erboven. De eigenaar heeft een plan gemaakt in overleg met gemeente en monumentenzorg. De gemeente heeft belang bij opwaardering van dit gebied. Twee van de panden zijn rijksmonument. Er is een wijziging van het bestemmingsplan voor nodig.

De vraag aan het panel is of men overlast verwacht.

In de discussie die daar op volgt komt aan de orde:

- dat geen van de aanwezigen ooit iets heeft gemerkt of gehoord van overlast
- dat er geen reden is om aan te nemen dat de uitbreiding-op-zich wel zal leiden tot overlast
- dat men blij is met de geplande bovenwoningen
- dat men niet gecharmeerd is van de bouwkundig ingrepen: ze komen de beleving van dit stukje binnenstad niet ten goede – afgezien van het pand met de ingang tot de hal is er sprake van schijnramen en -deuren, die bovendien niet rijmen met de bovenverdieping. Wat wordt er met de ramen gedaan om inkijk te voorkomen? Spiegelend glas of dichtgeplakte ramen geven een unheimisch gevoel voor passanten. Versterking van de schoonheid en het historisch karakter van de binnenstad is wel een doel van het panel. De geplande verbouwing voldoet daar niet aan.

3. Mededelingen

- *Verslag bijeenkomst Stadhuis 17 mrt*: het ging over speelvoorzieningen en Bram Arnold heeft Tineke Thijsse van de gemeente uitgenodigd voor een panelbijeenkomst om te praten over speelaanleidingen in de Prinsentuin.
- *Verslag Klankbordgroep Nieuw Zaailand*: 11 april gaat de parkeergarage dicht
- *Verslag startschot bouw Nieuw Zaailand 2 april*: de sterkste man van Friesland dreef een paal door een winkelpui.
- *Verslag Centrummanagement 2 april*: de vergadering ging niet door.

4. Ingekomen en uitgaande stukken

Er zijn geen op- of aanmerkingen.

INTERMEZZO 2

Nynke Rixt Jukema heeft een eigen architectenbureau in de binnenstad en signaleert al enige tijd onvrede over het “Speelmankwartier”, een nader te bepalen gebied rond Breedstraat, Bij de Put etc. De aanwezigen herkennen dit. Rienk: na het verdwijnen van de Joodse gemeenschap is de ziel er uit, de Breedstraat gaat al lang achteruit.

Nynke Rixt heeft als NHL docent nu de mogelijkheid om studenten in te zetten via de Raak-regeling. Duurzaamheid is dan een eis, ook in sociale zin: van onder op, door meer partijen

gedragen. Ze ziet er een spiegelbeeld in van de Vogelaarwijken: in plaats van uniforme buitenwijken met veel sociale woningbouw nu eens een stukje rijk geschakeerde binnenstad met veel versnipperd woningbezit, naast andere panden.

Lukt het om hier een blauwdruk, een model-aanpak te ontwikkelen, dan kan die elders ook gebruikt worden en valt men in de termen van de Raak-regeling. Tjitte Kamminga kan als subsidie makelaar de aanvraag verzorgen. Voorlopig is het voldoende als het panel zich committeert en wil meedenken over onderzoeksvragen, want in feite gaat het om een onderzoek naar ontwikkelingskansen. Andere partijen zijn Palet, corporaties en de gemeente. Zij kunnen hun voordeel doen met de uitkomsten.

In totaal is 2,5 ton binnen te halen, mits aangevraagd voor 22 april, de uitslag is dan in juni.

De conclusie is dat dit onderzoek precies past bij de intenties van het panel. Wim en Rienk willen er wel tijd in steken, Rienk zal contactpersoon zijn namens het panel. Voorstellen voor onderzoeksvragen kunnen via hem worden ingediend.

5. Voorbereiding sessie 23 april

Christel is verhinderd wegens ziekte. Op het laatste moment mailde ze een agendavoorstel en een vragenlijst rond.

Meer mensen hebben bij agenda en vragenlijst het gevoel dat het teveel terug bij af is. Er spreekt onvoldoende voortbouwen uit op wat er gedaan is en aandacht voor wat nog ontbreekt.

De voorzitter vraagt waar dan op voortgebouwd moet worden en welke aandacht er ontbreekt: de sessie in de Vrouwenpoort is uitgemond in een wensenlijst, die opgenomen is in het wijkprogramma. De punten die in een eerdere vergadering genoemd zijn voor deze sessie komen alle op de agenda terug. Als dit geen goed programma is, wat dan wel?

Voor Nanno gaat het om de vraag wat onze plannen waren en hoe we ermee verder willen. Daarbij acht hij persoonlijke motivaties niet aan de orde.

Bram noemt als plan: onze eigen agenda bepalen, voortbouwen op onze eigen visie.

Hij heeft geen tijd voor overleg, maar wil wel via de mail wat voeding geven aan Christel voor een bijgesteld programma.

De vergadering gaat hiermee akkoord.

Verder zal iedereen op eigen manier de vragenlijst invullen.

6. Project Jong-Oud

Ter tafel ligt een verslag van een brainstormsessie ter nadere uitwerking van een opdracht aan Welzijn Leeuwarden. Namens de brainstormers vraagt Gea of ze op de goede lijn zitten.

- Nanno vindt dat het project meer gericht is op jongeren dan op ouderen. En het zijn niet de jongeren in het algemeen die voor problemen zorgen, maar de uitwassen.
- Guus denkt dat je met deze activiteiten steeds weer dezelfde groep ouderen/jongeren bereikt en wel degenen waar toch al contact mee is. Hij ziet het probleem meer liggen bij de handhaving van overlast, dan bij begrip over en weer: "wij moeten weer begrip hebben".
- Gea erkent dat de opzet meer uitgaat van het kweken van begrip van ouderen voor jongeren dan omgekeerd. Ze wil het idee vermijden dat jongeren de ouderen moeten helpen, zoals bij maatschappelijke stages al gebeurt.

De voorzitter concludeert dat de gekozen lijn toch niet over de hele linie gesteund wordt. Hij vraagt de voorbereidingsgroep hier nota van te nemen en de opzet bij te stellen.

Te zijner tijd valt dan de beslissing: go/no go.

7. Update van de website

Dit punt wordt verdaagd.

8. Rondvraag/sluiting

- Gea is 12 mei verhinderd.

De voorzitter sluit de vergadering met dank voor ieders inbreng.

ag.cie	24 mrt		28 april	19 mei	7 sept	22 sept	27 okt	17 nov
panel	7 april	23 april	12 mei	2 juni	8 sept	6 okt	3 nov	1 dec

